

**CENTRO UNIVERSITÁRIO CENECISTA DE OSÓRIO – UNICNEC**  
**COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA**

**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

Período 2018 / 2020

Elaborado pela Comissão Própria de Avaliação – CPA

Atualizado em 16 de julho de 2019  
atendendo à Nota Técnica nº 14/2014 -CGACGIES/DAES/INEP/MEC

Osório/RS, 16 de julho de 2019

## Sumário

1. A Autoavaliação Institucional	3
1.1. Etapas da Avaliação Interna	5
1.1.1. 1ª Etapa: Preparação	5
1.1.1.1. Constituição da CPA	5
1.1.1.2. Planejamento	6
1.1.1.3. Sensibilização	6
1.1.2. 2ª Etapa: Desenvolvimento	6
1.1.2.1. Levantamento dos dados	6
1.1.2.2. Análise dos dados	7
1.1.3. 3ª Etapa: Consolidação	7
1.1.3.1. Relatório	7
1.1.3.2. Divulgação	7
1.1.3.3. Balanço Crítico	8
1.2. Relato Institucional	8
2. A Pesquisa de Autoavaliação	8
2.1. Questionário do corpo discente	9
2.2. Questionário do corpo docente	9
2.3. Questionário do corpo técnico-administrativo	9
2.4. Questionário da sociedade civil	9
2.5. Questionário do EaD	9
2.6. Questionário de avaliação do corpo docente	10
2.7. Questionário do ingressante	10
2.8. Questionário do egresso	10
3. Os Relatórios da CPA	11
3.1. Relatório de avaliação do corpo docente	11
3.2. Relatório de autoavaliação institucional	11
3.2.1. Introdução	11
3.2.2. Metodologia	11
3.2.3. Desenvolvimento	12
3.2.4. Análise dos dados e das informações	12
3.2.5. Ações com base na análise	13
3.2.6. Considerações finais	13
3.2.7. Anexos	13
4. Instrumentos de Avaliação	13
5. Roteiro do Relatório de Autoavaliação	13
6. Composição da CPA UNICNEC que validou o presente Programa de Avaliação 2018/2020	15
7. Anexos	16

## 1. A Autoavaliação Institucional

A Lei nº 10.861/2004 instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), que tem entre suas finalidades a melhoria da qualidade da educação superior. Para isso foi proposto um sistema de avaliação institucional interno e externo, que contempla uma análise global das Instituições de Ensino Superior - IES.

O SINAES tem como objetivo avaliar a qualidade da educação superior, com a finalidade de utilizar os resultados dessas avaliações nos seguintes aspectos: expansão da sua oferta, garantia da qualidade do ensino, aumento da identidade institucional e efetividade acadêmica e social

A Avaliação Institucional é um instrumento sistemático e contínuo, que aponta os problemas e identifica fatores favoráveis nesta IES (Centro Universitário Cenecista de Osório-UNICNEC/Osório), devendo estar agregada a cultura organizacional e implica, portanto, na qualidade da educação superior.

Para a Avaliação Institucional, o SINAES instituiu a autoavaliação, também chamada de avaliação interna, que é realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), constituída por ato do dirigente máximo da IES, tendo esta um regimento interno, no qual é assegurado a participação de todos os segmentos da comunidade universitária, envolvendo discentes, docentes, tutores, corpo técnico-administrativo e sociedade civil. A CPA tem atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes no UNICNEC e conduz todo o processo de avaliação interna na instituição.

A Avaliação Institucional pode ser entendida como um valioso instrumento, capaz de nortear as ações da instituição e de seus gestores, promovendo a melhoria da qualidade em vários aspectos. Diante disso, afirma-se que a autoavaliação é uma ferramenta importante a ser utilizada na elaboração do planejamento estratégico do UNICNEC.

Entre os objetivos da avaliação institucional contam-se o de conhecer as fortalezas e os problemas do UNICNEC, tratar das adequações de seu trabalho com respeito às demandas sociais, identificar os graus de envolvimento e os compromissos de professores, estudantes e servidores, tendo em vista as prioridades institucionais básicas.

Até 2014 a avaliação institucional era feita a partir de dez dimensões, descritas a seguir, cada qual com um peso diferente. Em agosto de 2014, o MEC elaborou novo instrumento de credenciamento e credenciamento de instituição de ensino superior, que agora conta com cinco eixos, que correspondem às dez dimensões expostas anteriormente, conforme abaixo:

## **Os Cinco Eixos da Avaliação Interna e Externa**

### **Eixo 1 Planejamento e Avaliação institucional:**

- Considera a dimensão 8 (Planejamento e Avaliação) do SINAES. - Inclui um Relato Institucional que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao PDI, incluindo os relatórios elaborados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) do período que constituiu o objeto de avaliação.

### **Eixo 2 Desenvolvimento Institucional:**

- Contempla a dimensão 1 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional).  
- Contempla a dimensão 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

### **Eixo 3 Políticas Acadêmicas:**

- Abrange a dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão). - Considera a dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade). - Contempla a dimensão 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

4

### **Eixo 4 Políticas de Gestão:**

- Compreende a dimensão 5 (Políticas de Pessoal). - Considera a dimensão 6 (Organização e Gestão da Instituição). - Contempla a dimensão 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

### **Eixo 5 Infraestrutura Física:**

- Corresponde à dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

De acordo com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES Nº 65 de 2014, a autoavaliação, em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da IES, deve ser vista como um processo de autoconhecimento conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. É um processo de indução de qualidade da instituição, que deve aproveitar os resultados das avaliações externas e as informações coletadas e organizadas a partir do PDI, transformando-os em conhecimento e possibilitando sua apropriação pelos atores envolvidos. Afinal, as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.

O processo de autoavaliação do UNICNEC deverá ser consolidado no Relatório de Autoavaliação Institucional, que tem por finalidades fomentar a cultura de avaliação institucional e subsidiar os processos de avaliação externa.

A partir da Autoavaliação é gerado um relatório anual, abrangente e detalhado, contendo análises, críticas e sugestões, pelo qual se identificam as fragilidades e as potencialidades da Instituição, de acordo com os cinco eixos supracitados. Assim, a autoavaliação é um importante instrumento para a tomada de decisões no UNICNEC.

As atividades de avaliação deverão ser realizadas contemplando a análise global e integrada do conjunto de dimensões, estruturas, relações, compromisso social, atividades, finalidades e responsabilidades sociais da Instituição. A organização do processo de autoavaliação prevê a ocorrência de diferentes etapas, algumas das quais devem ser desenvolvidas simultaneamente.

### **1ª Etapa: Preparação**

- Constituição da CPA • Planejamento • Sensibilização

### **2ª Etapa: Desenvolvimento**

- Levantamento das informações • Análise de dados

### **3ª Etapa: Consolidação**

- Relatório • Divulgação • Balanço Crítico

## **1.1. Etapas da Avaliação Interna**

### **1.1.1. 1ª Etapa: Preparação**

#### **1.1.1.1. Constituição da CPA**

A CPA do UNICNEC, é constituída por ato da Direção, possuindo esta um Regimento Interno que orienta a sua forma de organização com autonomia e independência, tendo a seguinte composição:

- 2 Representantes do Corpo Docente (sendo um deles o atual coordenador da CPA (junho/2018));
- 2 Representantes do Corpo Discente;
- 2 Representante do Corpo Técnico-Administrativo;
- 2 Representantes do Corpo de Professores/Tutores EAD;
- 2 Representantes da Sociedade Civil;

### **1.1.1.2. Planejamento**

A elaboração do Programa de Avaliação Institucional compreende a definição de objetivos, estratégias, metodologia, recursos e calendário das ações avaliativas.

O calendário deve contemplar os prazos para execução das ações principais e datas de eventos (reuniões, seminários etc.), que é regido pelo presente instrumento de planejamento.

### **1.1.1.3. Sensibilização**

No processo de autoavaliação, a sensibilização busca o envolvimento da comunidade acadêmica na construção da proposta avaliativa por meio da realização de reuniões, palestras, seminários e outros meios de comunicação. A sensibilização deve estar presente tanto nos momentos iniciais quanto na continuidade das ações avaliativas, proporcionando a construção de uma cultura permanente de autoavaliação.

## **1.1.2. 2ª Etapa: Desenvolvimento**

6

No desenvolvimento do processo de avaliação institucional a CPA deve assegurar a coerência entre as ações planejadas e as metodologias adotadas, a articulação entre os participantes e a observância aos prazos. Em relação a articulação entre os participantes, cabe ressaltar a importância da participação dos Núcleos Docentes Estruturantes – NDE de cada curso e demais Colegiados do UNICNEC.

### **1.1.2.1. Levantamento dos dados**

A aplicação dos instrumentos será realizada preferencialmente por meio de questionários eletrônicos, disponibilizados aos membros da comunidade interna (discentes, docentes, técnico-administrativos). Dessa forma, a IES deverá garantir computadores disponíveis para aplicação das pesquisas. Com relação a aplicação das pesquisas para a sociedade civil, os egressos e os ingressantes, os questionários poderão ser físicos e aplicados da seguinte forma, preferencialmente:

- Questionário para a sociedade civil: a ser aplicado em núcleos de atendimento a comunidade externa, por exemplo: Ajuda, NAF, Clínica Escola, etc.; nos eventos promovidos pelo UNICNEC; junto a empresas parceiras, etc.
- Questionário do egresso: a ser aplicado no ato da entrega do diploma ou no portal do egresso.
- Questionário do ingressante: a ser aplicado no ato da matrícula.

Obs. Diante do calendário de avaliação, os membros da CPA se reunirão com antecedência as avaliações para definição da melhor estratégia para o levantamento das informações.

### **1.1.2.2. Análise dos dados**

Esta etapa consiste em: - realização de reuniões; - sistematização de demandas, ideias ou sugestões oriundas dessas reuniões; - definição da composição dos grupos de trabalho atendendo aos principais segmentos da comunidade acadêmica; - definição da metodologia de análise e interpretação dos dados; - elaboração de relatórios; e - organização e discussão dos resultados com a comunidade acadêmica e publicação das experiências.

### **1.1.3. 3ª Etapa: Consolidação**

Esta etapa refere-se à elaboração, divulgação e análise do relatório final.

Contempla, também, a realização de um balanço crítico do processo avaliativo e de seus resultados em termos da melhoria da qualidade do UNICNEC.

7

#### **1.1.3.1. Relatório**

O relatório final de avaliação interna deve expressar o resultado do processo de discussão, de análise e interpretação dos dados advindos, principalmente, do processo de autoavaliação. É importante que ele seja capaz de incorporar, quando estiverem disponíveis, os resultados da avaliação de cursos e de desempenho de estudantes.

Os destinatários do relatório são os membros da comunidade acadêmica, os avaliadores externos e a sociedade. Considerando essa diversidade de leitores, são fundamentais a clareza na comunicação das informações e o caráter analítico e interpretativo dos resultados obtidos.

O relatório final deve apresentar sugestões para ações de natureza administrativa, política, pedagógica e técnico-científica a serem implementadas.

#### **1.1.3.2. Divulgação**

A divulgação, como continuidade do processo de avaliação interna, deve oportunizar a apresentação pública e a discussão dos resultados alcançados nas etapas anteriores. Para tanto, podem ser utilizados diversos meios, tais como: - Reuniões com os NDEs; - Seminários expositivos com gestores do

UNICNEC; - Banners com a divulgação dos resultados; - Divulgação dos relatórios no site institucional.

A divulgação deve propiciar, ainda, oportunidades para que as ações concretas oriundas dos resultados do processo avaliativo sejam tornadas públicas à comunidade interna.

### **1.1.3.3. Balanço Crítico**

Ao final do processo de autoavaliação, é necessária uma reflexão sobre o mesmo, visando a sua continuidade. Assim, uma análise das estratégias utilizadas, das dificuldades e dos avanços apresentados permitirá planejar as ações futuras.

Deste modo, o processo de autoavaliação proporcionará não só o autoconhecimento institucional, o que em si já é de grande valor para o UNICNEC, como será um balizador da avaliação externa, prevista no SINAES como a próxima etapa da avaliação institucional.

## **1.2. Relato Institucional**

O Relato Institucional (RI) foi concebido como uma inovação do Instrumento para Avaliação Institucional Externa (modalidade presencial) – 2014, publicado na Portaria nº 92 de 31 de janeiro de 2014, que subsidia o ato de credenciamento e reconhecimento institucional. Objetiva evidenciar a interação entre o planejamento institucional, suas atividades acadêmicas, progressos e resultados. Para tanto, apresenta-se o relato avaliativo do PDI, a síntese dos resultados dos processos avaliativos internos e externos e do planejamento de ações acadêmico-administrativas decorrentes dos resultados de avaliações progressas. Para tal, deve-se considerar a Nota Técnica nº 62, que regulamenta a estrutura do Relato Institucional.

## **2. A Pesquisa de Autoavaliação**

Os instrumentos utilizados na pesquisa serão em sua maioria, questionários compostos por questões objetivas subdivididas de acordo com os cinco eixos.

Nos instrumentos será utilizado a Escala Likert para resposta das questões objetivas do questionário. De maneira geral os instrumentos de pesquisa consideram as seguintes categorias.

1 Discordo totalmente, 2 Discordo em parte, 3 Não sei ou não quero responder, 4 Concordo em parte, 5 Concordo totalmente

1 Muito insatisfeito, 2 Insatisfeito, 3 Não sei ou não quero responder, 4 Satisfeito, 5 Muito satisfeito

**Obs.** Próximo a aplicação dos instrumentos de avaliação a CPA poderá redefinir as categorias de avaliação, bem como poderão haver mudanças no cronograma de avaliação.

São questionários básicos a serem aplicados ao longo do Triênio 2018/2020:

### **2.1. Questionário do corpo discente (Presencial e EAD)**

Nesse instrumento será avaliada a visão do discente com relação ao UNICNEC como um todo, ou seja, a infraestrutura, a qualidade dos serviços/setores, o corpo docente, as práticas pedagógicas, etc. Esses dados farão parte da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

### **2.2. Questionário do corpo docente (Presencial e EAD)**

Nesse instrumento será avaliada a visão do docente com relação ao UNICNEC como um todo, ou seja, a infraestrutura, a qualidade dos serviços/setores, as práticas pedagógicas, etc. Esses dados farão parte da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

### **2.3. Questionário do corpo técnico-administrativo (Presencial e EAD)**

Nesse instrumento será avaliada a visão do colaborador com relação ao UNICNEC como um todo, ou seja, a infraestrutura, a qualidade dos serviços/setores, o ambiente de trabalho, etc. Esses dados farão parte da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

### **2.4. Questionário do ingressante (Presencial e EAD)**

Nesse instrumento será demonstrado o perfil do ingressante do UNICNEC e esses dados farão parte da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

## 2.5. Questionário do egresso (Presencial e EAD)

Nesse instrumento será demonstrado o perfil do egresso da IES e esses dados farão parte da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

## 2.6. Questionário da sociedade civil

Nesse instrumento será avaliada a visão da comunidade externa com relação ao UNICNEC como um todo, ou seja, a imagem da Instituição, a contribuição da mesma com relação ao contexto regional, etc. Esses dados farão parte da elaboração do Relatório de Autoavaliação Institucional.

### **Cronograma de planejamento e aplicação da Autoavaliação Institucional**

<b>Etapa</b>	<b>Período</b>	<b>Envolvidos</b>	<b>Resultado</b>
Preparação dos Instrumentos de Avaliação	Fevereiro a Julho	Membros da CPA	Programa de Avaliação e Instrumentos de Avaliação.
Divulgação dos Resultados da Autoavaliação (Ano 2018)	Março a Agosto	Membros da CPA e Comunidade Acadêmica em Geral	Publicação do relatório no site da IES (presencial e EAD), publicações em murais (sede e polos) e encontros com a comunidade acadêmica.
Sensibilização da comunidade Acadêmica para participação na autoavaliação institucional	Agosto	Membros da CPA e Comunidade Acadêmica em Geral	Realização de visita a setores e eventos com a comunidade acadêmica em geral.
Aplicação dos Instrumentos de Avaliação	Setembro	Membros da CPA e Comunidade Acadêmica em Geral	Encaminhamento dos formulários eletrônicos para os diferentes segmentos acadêmicos.
Análise dos resultados da autoavaliação	Outubro	Membros da CPA	Relatórios parciais, preparatórios para o relatório anual consolidado
Construção do relatório da autoavaliação institucional	Novembro a Dezembro	Membros da CPA	Relatório Anual Consolidado
Publicação do relatório anual	Março (2020)	Membros da CPA	Envio do Relatório para o MEC e entrega para a Reitoria do UNICNEC
Acompanhamento do plano de ação institucional elaborado a partir dos resultados da autoavaliação institucional da CPA	Março a Dezembro	Membros da CPA e Equipe Diretiva	Acompanhamento e recomendações quanto ao atendimento ou não das ações de melhoria continuada da IES.
Acompanhamento das avaliações externas (ENADE, credenciamento institucional, autorização e reconhecimento de cursos)	Março a Dezembro	Membros da CPA, coordenadores de curso, NDE e Equipe Diretiva	Acompanhamento e recomendações quanto ao atendimento ou não das ações de melhoria continuada da IES.

### **3. Os Relatórios da CPA**

#### **3.1. Relatório de autoavaliação institucional**

O relatório de autoavaliação institucional, elaborado pela CPA, deverá conter introdução, metodologia, desenvolvimento, análise dos dados e das informações, e sugestões de ações institucionais com base nessa análise e considerações finais.

Conforme exposta na Nota Técnica nº 65, o ciclo da autoavaliação será de três anos, sendo que no ano I será feito a análise dos dados do ano I, no ano II será feito a análise comparativa dos dados dos anos I e II, e no ano III a análise comparativa dos dados dos anos I, II e III, compondo assim o relatório integral

Com relação a estrutura do relatório de autoavaliação, este deve se pautar pelas seguintes partes:

##### **3.1.1. Introdução**

Na introdução deverão constar os dados do UNICNEC, a composição da CPA e o planejamento estratégico de autoavaliação, bem como o ano a que se refere, relatando se o relatório é parcial ou integral.

##### **3.1.2. Metodologia**

Na metodologia deverão ser descritos os instrumentos utilizados para coletar os dados, os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados e as técnicas utilizadas para análise dos dados.

##### **3.1.3. Desenvolvimento**

Nesse campo devem ser apresentados os dados e as informações pertinentes a todos eixos/dimensões, de acordo com o PDI. A seção do relatório destinada ao desenvolvimento deverá ser organizada a partir dos segmentos acadêmicos (docentes, discentes, técnicos administrativos, e comunidade). Existem formulários específicos para docentes, discentes e técnicos administrativos do ensino presencial e ensino a distância, bem como existem formulários específicos para os discentes ingressantes e egressos. Em cada um desses segmentos são analisadas questões pertinentes aos cinco eixos que contemplam as dez dimensões dispostas no art. 3º da Lei Nº 10.861, que institui o SINAES.

**Eixo 1:** Planejamento e Avaliação Institucional

**Dimensão 8:** Planejamento e Avaliação

**Eixo 2:** Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 1:** Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional

**Dimensão 3:** Responsabilidade Social da Instituição

**Eixo 3:** Políticas Acadêmicas

**Dimensão 2:** Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão

**Dimensão 4:** Comunicação com a Sociedade

**Dimensão 9:** Política de Atendimento aos Discentes

**Eixo 4:** Políticas de Gestão

**Dimensão 5:** Políticas de Pessoal

**Dimensão 6:** Organização e Gestão da Instituição

**Dimensão 10:** Sustentabilidade Financeira

**Eixo 5:** Infraestrutura Física

**Dimensão 7:** Infraestrutura Física

Deste modo, será possível estabelecer coerência e continuidade entre os dados apresentados, facilitando o desenvolvimento do relatório de autoavaliação, bem como o processo avaliativo em sua integralidade.

12

#### **3.1.4. Análise dos dados e das informações**

Os dados e as informações apresentadas no desenvolvimento deverão ser analisados e apropriados pelos atores do UNICNEC, produzindo elementos para o planejamento e a execução das ações estratégicas para a melhoria continuada da IES.

#### **3.1.5. Ações com base na análise**

As ações deverão ser previstas a partir da análise dos dados e das informações, visando à melhoria das atividades acadêmicas e de gestão da instituição.

#### **3.1.6. Considerações finais**

Nesta seção, poderão ser destacadas: - forma de divulgação dos resultados para a comunidade acadêmica; - dificuldades e facilidades encontradas; - críticas e sugestões para aprimorar o processo.

### 3.1.7. Anexos

Nesta seção, deverão ser anexados os documentos que forem necessários para o entendimento do relatório.

## 4. Instrumentos de Avaliação

Os modelos base para os instrumentos de avaliação seguem em anexo.

## 5. Roteiro do Relatório de Autoavaliação

<b>ROTEIRO PARA ELABORAÇÃO DE RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO</b>
<b>IDENTIFICAÇÃO DO DOCUMENTO (CAPA)</b>
Nome da IES
Identificação da versão do relatório (parcial ou integral) e ano (s) a que se refere
<b>I -INTRODUÇÃO</b>
<b>Caracterização de IES:</b>
Dados da Mantenedora (nome e corpo diretivo)
Dados da IES: nome, endereço, código e-MEC, diretor, CI, IGC e cursos ofertados com os respectivos atos regulatórios, conceitos e coordenadores
<b>Composição e planejamento da CPA</b>
Nome, segmento que representa (docente, discente, técnico-administrativo, sociedade civil) Período de mandato da CPA' Ato de designação da CPA
Planejamento estratégico de autoavaliação ( <i>breves considerações sobre o Programa de Avaliação Institucional - PAI e plano de ação da CPA</i> )
<b>II – METODOLOGIA</b>
Descrição dos instrumentos utilizados para coletar os dados
Informar os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil consultados
Descrição das técnicas utilizadas para análise dos dados
Porcentagem de participação da comunidade acadêmica
<b>III - DESENVOLVIMENTO</b>
Descrição das ações realizadas durante o ano relativas a cada uma das dez dimensões contidas na Lei que institui o SINAES, Nº 10.861, artigo 3º e de acordo com o PDI da IES
<b>IV – ANÁLISE DOS DADOS E DAS INFORMAÇÕES</b>

Análise dos dados e das informações pertinentes aos 5 eixos de avaliação e diagnóstico da Instituição, ressaltando as fragilidades e as potencialidades encontradas em relação às metas apontadas no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI).

A análise deverá ocorrer da seguinte forma:

<b>Ano I</b>	Análise de dados do Ano I
<b>Ano II</b>	Análise comparativa de dados dos Anos I e II
<b>Ano III</b>	Análise comparativa de dados dos Anos I, II e III, ou seja, relatório integral

#### **V – AÇÕES COM BASE NA ANÁLISE**

Identificar e sinalizar algumas ações que estão previstas para realização nos próximos anos, que tem como prerrogativa a melhoria nas atividades acadêmicas e na gestão da instituição, ou seja, um plano de melhorias, conforme a seguir:

<b>Ano II</b>	Plano de Melhoria a partir dos dados dos Anos I e II
---------------	--

#### **VI – CONSIDERAÇÕES FINAIS**

Neste campo, poderão ser destacadas: formas de divulgação dos resultados para o corpo social; dificuldades e facilidades encontradas; críticas e sugestões para aprimorar o processo.

#### **VII - ANEXOS**

Nesta seção, deverão ser anexados o relatório do egresso e ingressante e, também, os documentos que forem necessários para o entendimento do relatório.

## 6. Composição da CPA UNICNEC que validou o presente Programa de Avaliação 2018/2020

<b>Representação</b>	<b>Nome</b>	<b>Assinatura</b>
Docente	Igor Velho de Souza (Presidente)	
Docente	Camilla Lazzaretti	
Discente	Maria Denise Andrioli Besouchet	
Discente	Lucas da Silva Souza	
Téc. Administrativo	Luizele Silveira de Almeida	
Téc. Administrativo	Paulo Reck Vagner	
Comunidade	Jorge Roberto Alves Teixeira	
Comunidade	Elvis Noronha Cardoso	
Professor/Tutor EAD	Deise do Amaral Tyska	
Professor/Tutor EAD	Paula Fogaça Marques	

15

Osório, 16 de julho de 2019